

Cobertura de la catástrofe climática en los medios de comunicación en México

Propuesta de proyecto de investigación de posgrado

Investigadora responsable: Dra. Ornela De Gasperin Quintero, red de Ecoetología, Instituto de Ecología, A. C.

Palabras clave

Catástrofe climática, medios de comunicación

Resumen y objetivo del proyecto

Según el sexto análisis del Panel Intergubernamental de Expertos para el Cambio Climático de las Naciones Unidas (el IPCC) publicado este año, estamos en una trayectoria hacia un incremento de 3.2 °C de temperatura en relación con niveles pre-industriales para finales de siglo (IPCC 2023). Según el IPCC, esta cifra refleja someter a casi la mitad de la población humana, a entre 3.3 y 3.6 mil millones de personas, a tomar una decisión entre morir o, si les es posible, migrar (IPCC 2023). Muchos académicos afirman que estas proyecciones no son compatibles con mantener las sociedades como las conocemos, y piensan que nos encontramos encaminados hacia un colapso global, a menos que se tomen acciones radicales globales (Kemp et al. 2022). Además, las emisiones de gases con efecto invernadero (GEI) siguen subiendo. A pesar de que se han alcanzado tratados internacionales desde los años 90s para limitar el calentamiento global, se ha emitido más CO₂ (el GEI más abundante en la atmósfera, y el que correlaciona casi perfectamente con la temperatura atmosférica; Legg 2021) en las tres últimas décadas que en toda la historia previa de la humanidad (Stoddard et al. 2021). Tampoco existe tecnología que pueda remover CO₂ de la atmósfera (hoy en día, se emiten 40Gt de CO₂ al año, y se capturan 0.002Gt de CO₂ con tecnología; CarbonBrief 2023). Emblemáticamente, el 10% más rico de los humanos genera el 50% de las emisiones del mundo (Chancel 2022), y la clase social millonaria produce, por sí sola, suficientes emisiones para romper el acuerdo de París (Gössling and Humpe 2023). Mientras tanto, el 99.7% de las personas que están siendo sometidos, y que serán sometidas a condiciones climáticas extremas viven en el ‘Sur Global’ (Lenton et al. 2023).

Aunque la humanidad jamás ha estado en tanto riesgo como está ahora, los medios de ‘comunicación’ no informan el nivel de emergencia que existe, ni en frecuencia ni correctamente. Por ejemplo, un estudio realizado en el Reino Unido encontró que las palabras ‘perro’ y ‘pastel’ se usaban entre 10 y 23 veces más que el término ‘cambio climático’¹. Asimismo, aquellos reportes sobre la catástrofe climática hablan de acciones individuales, como el reciclaje, con mucha más frecuencia que aspectos mucho más determinantes de la crisis climática, como la energía y el transporte. Además, los términos que describen el problema -cambio climático, emergencia climática y crisis climática- se mencionaban 50 veces más que los que se refieren a cómo abordar el problema (términos como justicia climática, acción y soluciones climáticas).

¿Cómo reportan los medios de ‘comunicación’ esta crisis en México? Hoy en día, no se ha llevado a cabo ningún estudio sistemático investigando esta pregunta. Por lo tanto, en este proyecto, realizarás una revisión e investigación sistemática de cómo reportan los medios de comunicación la catástrofe climática. Evaluarás también si la veracidad y frecuencia con la que se reporta la catástrofe climática ha cambiado con el tiempo, como ha sucedido en medios de comunicación de habla-inglesa (McAllister et al. 2021). Para poder comparar los

¹<https://www.theguardian.com/environment/2021/sep/15/cake-mentioned-10-times-more-than-climate-change-on-uk-tv-report#:~:text=%E2%80%9Ccake%E2%80%9D%20was%20mentioned%2010%20times,and%20%E2%80%9Csolar%20power%E2%80%9D%20combined.>

resultados de este proyecto con otros estudios realizados utilizando medios de ‘comunicación’ de habla-inglesa, se seguirán los métodos utilizados en (McAllister et al. 2021).

Referencias

- Chancel, L. 2022. Global carbon inequality over 1990–2019. *Nature Sustainability* 5:931-938.
- Gössling, S., and A. Humpe. 2023. Millionaire spending incompatible with 1.5° C ambitions. *Cleaner Production Letters* 4:100027.
- IPCC, A. S. 2023. Synthesis report of the IPCC sixth assessment report (AR6)–Summary for Policymakers.
- Kemp, L., C. Xu, J. Depledge, K. L. Ebi, G. Gibbins, T. A. Kohler, J. Rockström et al. 2022. Climate Endgame: Exploring catastrophic climate change scenarios. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 119:e2108146119.
- Legg, S. 2021. IPCC, 2021: Climate change 2021-the physical science basis. *Interaction* 49:44-45.
- Lenton, T. M., C. Xu, J. F. Abrams, A. Ghadiali, S. Loriani, B. Sakschewski, C. Zimm et al. 2023. Quantifying the human cost of global warming. *Nature Sustainability*:1-11.
- McAllister, L., M. Daly, P. Chandler, M. McNatt, A. Benham, and M. Boykoff. 2021. Balance as bias, resolute on the retreat? Updates & analyses of newspaper coverage in the United States, United Kingdom, New Zealand, Australia and Canada over the past 15 years. *Environmental Research Letters* 16:094008.
- Mukherji, A., P. Thorne, W. Cheung, S. Connors, M. Garschagen, O. Geden, B. Hayward et al. 2023. Synthesis Report Of The IPCC Sixth Assessment Report (AR6). United Nations.
- Stoddard, I., K. Anderson, S. Capstick, W. Carton, J. Depledge, K. Facer, C. Gough et al. 2021. Three decades of climate mitigation: why haven't we bent the global emissions curve? *Annual Review of Environment and Resources* 46:653-689.

¹<https://www.theguardian.com/environment/2021/sep/15/cake-mentioned-10-times-more-than-climate-change-on-uk-tv-report#:~:text=%E2%80%9CCake%E2%80%9D%20was%20mentioned%2010%20times,and%20%E2%80%9Csolar%20power%E2%80%9D%20combined.>